

الموضوع الأول : السؤال	
4 نقط	■ الفهم : يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم الحرية بوصفه مفهوما مركزيا. ويتساءل عن علاقة الحرية بالقانون، وعن إمكانية تحقق الحرية الإنسانية مع الامتثال للقوانين.
5 نقط	■ التحليل : ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (الحرية، القوانين، الخضوع، الإلغاء...) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بتناول العناصر الآتية : • الحرية في علاقتها بالقانون • الخضوع للقوانين وأثره على حرية الإنسان... (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)
5 نقط	■ المناقشة : يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر أن الخضوع للقوانين إلغاء لحرية الإنسان، وذلك في ضوء العناصر الآتية : • الحرية والقانون • الحرية والحتمية • حرية الإرادة... (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)
3 نقط	■ التركيب : يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الحرية بالقانون، والتأكيد على عدم وجود حرية خارج القانون.
3 نقط	■ الجوانب الشكلية :
الموضوع الثاني : القولة ⁽⁺⁾	
4 نقط	■ الفهم : يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم النظرية بوصفه مفهوما مركزيا في ارتباطه بمفهوم التجربة. ويتساءل عن طبيعة النظرية وعلاقتها بالمعرفة، وعن دور النظرية وحدودها في معالجة المشكلات العلمية.
5 نقط	■ التحليل : ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات (النظرية، المعرفة، المشكل، الحل، الإمكان، المعالجة...)، التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحججها المفترض، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية : • طبيعة النظرية ودورها في المعرفة. • النظرية ليست حلا بل إمكانية لمعالجة مشكل ما. • محدودية النظرية في بناء المعرفة العلمية... (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

5 نقط	■ المناقشة : يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، والتي تعتبر أن النظرية إمكانية لمعالجة مشكلة ما، وذلك من خلال العناصر الآتية : • العقلانية العلمية • معايير علمية النظريات العلمية • التجربة والتجريب... (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)
3 نقط	■ التركيب : يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز محدودية النظرية وطابعها المتجدد والمنفتح في بناء المعرفة العلمية.
3 نقط	■ الجوانب الشكلية : (+) القولة لإدغار موران
● الموضوع الثالث : النص (+)	
4 نقط	■ الفهم : يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير بوصفه مفهوما مركزيا. وأن يتساءل عن ضرورة وجود الغير وعلاقته مع الأنا.
5 نقط	■ التحليل : ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، وذلك بتناول العناصر الآتية : • ارتباط وجود الفرد بالآخرين • نفي وجود الغير دليل على وجوده • الغير مقوم من مقومات وجود الأنا • يتحدد وجود الأنا في علاقته مع الغير... (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)
5 نقط	■ المناقشة : يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص التي تعتبر أن وجود الأنا محكوم بوجود الغير وبالعلاقة معه ، وذلك في ضوء العناصر الآتية : • وجود الغير • معرفة الغير • العلاقة مع الغير... (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)
3 نقط	■ التركيب : يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن الذات الإنسانية محكوم عليها بالانفتاح على الغير والتعايش معه.
3 نقط	■ الجوانب الشكلية : مرجع النص : زكريا إبراهيم، مشكلة الإنسان، مكتبة مصر-دار مصر للطباعة، بدون تاريخ، ص 153.