

الموضوع الأول : السؤال

4 نقط

■ الفهم :

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعايير علمية النظريات العلمية، فيتساءل عن المعيار الحاسم في علمية النظريات العلمية: التحقق التجريبي، التماسك المنطقي...

5 نقط

■ التحليل :

ينتظر من المترشح في تحليله للإشكال الذي يثيره السؤال الوقوف عند ألفاظه ومفاهيمه (النظرية، العلمية...)، وذلك بتناول العناصر الآتية :

- تعريف النظرية العلمية مع إمكان التمييز بين النظرية الصورية الرياضية والنظرية المرتبطة بمجال العلوم التجريبية؛
 - إبراز معيار التماسك المنطقي في النظريات الصورية وتعددتها ونسبيتها اتفاقا مع مبادئها الأكسيومية؛
 - توضيح الأسس التي تبني عليها النظريات العلمية في مجال العلوم التجريبية، وبيان أهمية التحقق التجريبي والتماسك المنطقي بوصفهما معيارين حاسمين لعلمية النظريات العلمية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

5 نقط

■ المناقشة :

يمكن للمترشح أن يناقش الإشكال الذي يثيره السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الإشارة إلى محدودية التعميم القائم على استقراء المعطيات الحسية في العلم التجريبي؛
 - إبراز أن معيار الفصل بين النظريات العلمية وغيرها هو قابليتها للدحض، وبالتالي اقتراحها لحقائق مؤقتة؛
 - خضوع النظرية العلمية لمراقبة دائمة من طرف الجماعة العلمية؛
 - النظرية العلمية هي نظرية تعرف دوما مراجعة وتصحيحها نقديا...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

3 نقط

■ التركيب :

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الإشارة إلى الطابع الدينامي المفتوح للنظريات العلمية، والتكامل بين التجربة والعقل في بنائها، وأن النقاش الإستمولوجي بين النزعة التجريبية والنزعة العقلانية المعاصرة نقاش هدفه تأويل المعرفة العلمية.

3 نقط

■ الجوانب الشكلية

الموضوع الثاني : القولة (+)

4 نقط

■ الفهم :

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمفهوم الشخص وقيمه، فيتساءل عما إذا كان الشخص غاية في ذاته أم وسيلة.

5 نقط

■ التحليل :

ينتظر من المترشح في تحليله للقولبة الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم والحجاج المفترض في الأطروحة التي ترى أن الشخص بوصفه كائنًا عاقلًا هو دوماً غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه مفهوماً يدل على الكائنات العاقلة باعتبارها ليست شيئاً ولا وسيلة؛
 - تميز الشخص بالعقل والوعي والحرية يجعله غاية في ذاته؛
 - تكمن قيمة الشخص في اعتباره غاية لكل فعل أو ممارسة، وهذا ما يجعله موضوع احترام؛
 - الشخص بوصفه كائنًا عاقلًا هو كائن حر ومسؤول وتسند إليه أفعاله بالضرورة...
- (يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

3 نقط

■ المناقشة :

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولبة، بالانفتاح على ما يؤيدها أو ما يعارضها من أطروحات فلسفية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- لا تكمن قيمة الشخص في ذاته فحسب وإنما في علاقاته مع الآخرين المتجسدة في تبادل المصالح التي قد تجعل من شخص ما وسيلة لتحقيق مصلحة معينة دون أن يفقد ذلك الشخص قيمته؛
- قد ينفتح النقاش على النقد الفلسفي الذي يعتبر ما يعيشه الشخص من وضعيات وجودية محددة لاختياراته الأخلاقية، أو النقد السوسيولوجي ذي المضمون الاجتماعي أو الاقتصادي الفعلي للعلاقات بين الأشخاص والتي تسيء البشر.
- مسألة العلاقة مع الغير...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

3 نقط

■ التركيب :

يمكن للمترشح أن يخلص من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية مضمون أطروحة القولبة باعتبارها تشير إلى معيار ما ينبغي أن يكون عليه التعامل مع الشخص بوصفه كائنًا عاقلًا وليس شيئًا مسخرًا.

3 نقط

■ الجوانب الشكلية

(+) القولبة لكانط

الموضوع الثالث : النص

4 نقط

■ الفهم :

يتعين على المترشح إدراك أم الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص المتعلق بالواجب، ويتساءل عما إذا كان الواجب هو إكراه تفرضه سلطة خارجية، أم أنه التزام صادر عن شعور داخلي ووعي بأهمية احترام القواعد الأخلاقية.

5 نقط	■ التحليل : ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها لأطروحة النص وحججه والتي تعتبر أن الواجب هو احترام للقواعد الأخلاقية فقط، وذلك بتناول العناصر الآتية : • الشعور بوجوب احترام القاعدة الأخلاقية شرط ضروري لكي يكون الفعل فعلا أخلاقيا؛ • ضرورة إقصاء الميول عند القيام بالواجب الأخلاقي؛ • القيام بالواجب لا يرتبط بمصلحة شخصية؛ • أهمية القواعد الأخلاقية في توجيه الإرادة نحو الفعل الأخلاقي؛ • الواجب هو تطابق الفعل مع القاعدة الأخلاقية... (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)
5 نقط	■ المناقشة : يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية: • الواجب الأخلاقي مصدره الإرادة الحرة المشرعة؛ • الواجب الأخلاقي تنفيذ لقواعد وإكراهات تتجاوز وعي الفرد وإرادته؛ • أداء الواجب يكون بهدف تحقيق غايات تتجاوز الواجب ذاته (أخلاق المنفعة)... (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)
3 نقط	■ التركيب : يمكن للمترشح أن يخلص من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية مفهوم الواجب داخل مبحث الأخلاق، باعتباره المفهوم الذي يجعل الفعل الإنساني فعلا أخلاقيا متطابقا مع القواعد والقوانين الأخلاقية.
3 نقط	■ الجوانب الشكلية (+) مرجع النص : إميل دور كايم، التربية الأخلاقية، ترجمة محمد بدوي، دار مصر للطباعة ، بدون تاريخ، ص 31 - 32