

## التحليل:

| الخطوات | المهارات | عناصر الإجابة                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | التنقيط |
|---------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| المقدمة | الفهم    | يتعين على المترشح أن يوظف القولة داخل السياسة، ضمن مفهوم العنف في ارتباطه بمفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة المرتبط بطبيعة العلاقة بين السلطة السياسية والعنف، فيتساءل عما إذا كانت الدولة (الحاكم) قادرة على ضمان استمراريته اعتمادا على العنف.                                                                                                                                                                                                                                                                | 4 ن     |
| العرض   | التحليل  | ينتظر من المترشح في تحليله للقولة الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (الحكم، العنف...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن العنف لا يمكن أن يضمن استمرارية الدولة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :<br>- الوقوف عند دلالة مفهوم العنف ودوره في التاريخ؛<br>- علاقة العنف بالسلطة السياسية من حيث أن هذه الأخيرة لا تفرض نفسها إلا باستعمال العنف بمختلف أشكاله؛<br>- نقي إمكان استمرارية الدولة وسلطتها اعتمادا على العنف ولو أضفت عليه طابع الشرعية.<br>(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع). | 5 ن     |
|         | المناقشة | يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :<br>- احتكار الدولة للعنف الشرعي؛<br>- سلطة الدولة بين الحق والعنف وتوتر الممارسة السياسية بين الشرعية والمشروعية؛<br>- تبرير عنف الدولة بالوقوف عند غاية الدولة المتمثلة في ضمان الأمن والنظام والمصلحة العامة..<br>( تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق).                                                                                                            | 5 ن     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                 |         |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|
| 3 ن | يمكن للمرشح أن يخلص من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الدولة بالعنف من حيث أن الدولة تحتكر ممارسة العنف من خلال قوانينها وتمارسه بشكل شرعي لتطبيق القوانين، مع المراهنة على دولة الحق القانون. (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي). | التركيب         | الخاتمة |
| 3 ن | سلامة اللغة - وضوح الأفكار - تماسك الخطوات المنهجية - تمايز أجزاء الموضوع - خط مقروء - ورقة نظيفة.                                                                                                                                                                                               | الجوانب الشكلية |         |